



Број:115-1-ПЖС-1/17

Дана: 30.01.2017. године

Влада Републике Српске
Министарство здравља и социјалне заштите
Н/р министра, гдин Драган Богданић

Предмет: Располагање имовином дјетета

Поштовани,

Институција Омбудсмана за дјецу за примила је жалбу којом се указује на повреду права дјетета без родитељског старања.

Пријавом се наводи да је ██████████, након неколико година збрињавања у хранитељској породици, рјешењем Центра за социјални рад збринут у Дјечији дом „Рада Врањешевић“. За вријеме боравка у хранитељству дјетету је отворен текући рачун у ██████████ банци на који је уплаћивана стипендија коју је мјесечно примао, а која је требала бити неки вид штедње за полагање возачког испита. Када је стицањем пунољетства, отишао у банку, на рачуну су биле само двије стипендије, остале су подигнуте без њега и његовог знања.

Центар за социјални рад у свом одговору Омбудсману за дјецу, између осталог наводи: „Хранитељ је отворио текући рачун без сагласности органа старатељства, на који је уплаћивана стипендија. Хранитељ је тада наводио да је средства сам подизао и користио у сврху школовања малољетника. Хранитељ је 2015. године разријешен дужности хранитеља, а дјетету, ни за вријеме збрињавања у хранитељској породици ни послје, није одређен старалац, с обзиром да су родитељи вршили ту дужност.“

██████████ банка, у свом одговору Институцији наводи: „Текући рачун на име дјетета отворио је његов хранитељ ██████████. Запослени радник је превидом прихватио рјешење о хранитељству као доказ о законском заступништву или старатељству, те отворио текући рачун са којег је именовани подизао средства у 2014, 2015. и 2016. години. У циљу заштите интереса дјетета, након детаљне анализе, банка је донијела одлуку да обештети ██████████ у износу од ██████████ КМ. У исто вријеме Вас обавјештавамо да ћемо овај догађај искористити за даљње унапређење пословања са нашим клијентима, како се пропусти овакве врсте убудуће не би дешавали.“

Из заprimљене пријаве и достављених одговора неспорно је да је дијете без родитељског старања, збринато у хранитељској породици, остало без средстава стипендије. Неспорно је да је банка признала пропуст, да је дјетету обезбиједила та средства и да ће овај случај искористити ради унапређења процедура у свом

пословању. На жалост, из одговора Центра не произилази да ће предузети било какве додатне мјере и активности, како би се у свим другим евентуалним случајевима, отклониле ситуације које доводе до повреде права и интереса дјетета.

Иако се пријава односи на повреду права дјетета без родитељској старања, за које држава има и обавезу и одговорност, сличне ситуације присутне су и када је у питању располагање имовином дјецe која одрастају у породици и, посебно, у ситуацијама када је дијете повјерено на бригу и старање једном родитељу после развода брака, јер неке банке траже сагласност оба родитеља за располагање средствима, а друге такву сагласност не траже.

Располагање имовином малољетних лица обухвата цијели низ радњи које могу довести у питање заштиту права и интереса дјетета, између осталих и ко може отворити текући рачун и штедњу за дијете, ко и под којим условима може располагати тим средствима, да ли је потребна сагласност оба родитеља када је дијете повјерено на бригу и старање једном родитељу после развода брака.

С обзиром да имовином дјетета могу располагати само родитељи и старатељи дјетета под условима утврђеним законом, а ради отклањања ситуација које могу довести до повреде права и интереса дјецe и једнаког приступа банака у овим ситуацијама, потребно је да Министарство здравља и социјалне заштите, свој став и мишљење о располагању имовином дјецe, достави банкама у Републици Српској и о истом обавијести Омбудсмана за дјецу у року од 30 дана.

С поштовањем,

Омбудсман за дјецу
др Нада Граховац

