



Број:802-3-УП/15
Дана, 16.06.2015. године

Влада Републике Српске
Министарство просвјете и културе
Н/р министра, др Дане Малешевић

Предмет: Приједлог Закона о предшколском васпитању и образовању
Мишљење, доставља се

Поштовани,

Дана 25.05.2015. године доставили смо Вам Мишљење на Нацрт закона о предшколском образовању и васпитању.

Из текста Приједлога Закона произилази да су **уважене примједбе које се односе на:**

Члан 3 - У ставу 2. дефинисано је да се *програм*, а не дјелатност, предшколског образовања обавља и у основним школама, специјалним школама и установама здравствене и социјалне заштите у којима су збринута дјеца предшколског узраста.

Члан 46 - Брисан је дио текста којим је било утврђено да директор одлучује о ономе што у установи није дозвољено.

Члан 71 - Теже повреде радних обавеза запослених у установа предшколског образовања усклађене су са одредбама члана 117. Закона о основном образовању (насилно понашање према дјеци, запосленима и трећим лицима, долазак у установу под утицајем алкохола, вријеђање, омаловажавање дјеце или њихових родитеља и запослених...)

Члан 96 - Брисано је да корисници услуга плаћају трошкове смјештаја...

Из текста Приједлога Закона произилази да нису уважене примједбе које се односе на:

Закон не препознаје један од основних принципа Конвенције, најбољи интерес дјетета. У члану 8. треба додати став 3. - да у свим активностима које се проводе у предшколској установи најбољи интерес дјетета мора бити приоритет.

У члановима 18, 19, 55, 82, 99. извршене су корекције, али на начин који није отклонио дилеме које су постојале у Нацрту текста.

У члану 18. Још увијек није јасно зашто се прави разлика између вртића и клуба за дјецу, ако су и један и други организациона јединица која се оснива под условима

утврђеним законом, што значи да се и вртић може основати у прилагођеном породичном простору ако испуњава законом утврђене услове, а не само клуб за дјецу.

У члану 19. Услови за рад играонице су проширени тако да је играоница по свему предшколска установа, а закон каже да нема тај статус. При томе просвјетна инспекција треба да утврди да ли испуњава услове у погледу опреме, простора и запослених лица.

Члан 55. Утврђено је шта ради сарадник за васпитаче- пружа техничку помоћ... али није јасно шта значи - *на чије посебности указује родитељ*. Шта значи да родитељ указује на посебности? Ако је дијете прошло процјену и има налаз првостепене стручне комисије и потребна му је подршка, *а родитељ на то не указује* – значи ли то да подршка неће ни бити обезбијеђена. Питање је и зашто сарадник и још за васпитаче - што је други назив за асистента, сарадник али не као право дјетета на основу његове потребе, него за васпитача кад родитељи на то указују. О финансирању сарадника закон не говори, а то је у досадашњој пракси био проблем на који су указивали и родитељи и запослени у вртићима.

Члан 82. Нису извршене измјене, али су измјене извршене у члану 84. у намјери да се задрже постојеће могућности у избору директора. Образложење дато у тексту нема основа, јер је директор увијек одговоран за рад установе.

С поштовањем,

Омбудсман за дјецу
др Нада Граховац

